



## COMPTE RENDU DE RÉUNION

---

**Date :** 19 janvier 2007

**Lieu :** Odotech

---

**Sujet :** Identification des besoins du secteur de l'échantillonnage au Québec et des moyens pour répondre à ces besoins

---

**Participants :**

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| - Gaston Boulanger, Consulair           | - Guy L'Écuyer, GA Techno       |
| - Maxime Cloutier, auditeur indépendant | - Elisabeth Lord, APCAS/Odotech |
| - Yvon Couture, MDDEP                   | - Danielle Richoz, CEAEQ        |
| - Pierre Duguay, Bodycote               | - Nicolas Turgeon, CRIQ         |
| - Louis Lawson, Consulair               | - Pierre Walsh, MDDEP           |

**Absents :**

- Martin Laroche, Ultramar
- 

**Diffusion :**

- |                        |  |
|------------------------|--|
| - Participants         | - Miko Shannon et Jean-Luc Allard, SNC-Lavalin |
| - Absents              |  |
| - Robin Timmons, CEAEQ | - Membre du CA de l'APCAS                      |
- 

### Ouverture de réunion et adoption de l'ordre du jour : 9h35

**Origine de la réunion :**

Lors de la table ronde organisée par l'APCAS dans le cadre de l'atelier sur l'échantillonnage en air ambiant le 1<sup>ier</sup> décembre 2006, certains experts du secteur de l'échantillonnage ont identifiés certains besoins au Québec tels que l'amélioration du contrôle de qualité, le développement de Guides et procédures, le suivi des technologies développées et recommandées par la US EPA, etc. Les représentants du MDDEP présents à cette rencontre avaient consentis à ces besoins mais avait admis qu'avec les ressources disponibles au sein du ministère, le développement de nouveaux outils et/ou la mise en place de suivis plus serrés étaient difficiles.

Elisabeth Lord pour l'APCAS a donc proposé de mobiliser les experts du milieu sous un comité afin de développer les outils revendiqués suite à quoi ils seraient soumis au ministère pour évaluation et adoption éventuelle.

La table ronde avait clos avec le consentement de réunir les intéressés à participer à cette initiative afin de déterminer les besoins du milieu, les priorités à traiter, les moyens pour y parvenir et la forme que prendra ce comité.



## Notes :

Tous les participants à l'unanimité ont convenus qu'étant donné que l'objectif du comité est de développer des outils visant à améliorer le suivi et la qualité de l'échantillonnage au Québec et que ces travaux se fassent dans un cadre réglementaire, la participation active des principaux acteurs du domaine est prescrite. Entre autres, la participation des firmes d'échantillonnage ou organismes suivants est sollicitée :

- Bodycote
- Consulair
- GA Techno
- Maxime Cloutier – auditeur indépendant
- MDDEP – René Bougie (rejets à la source)
- MDDEP – Yvon Couture, Danielle Richoz, Pierre Walsh (air ambiant)
- Odotech
- SNC-Lavallin.
- CRIQ
- Ville de Montréal – Meyer Lallouz (rejets à la source)
- Ville de Montréal – Claude Gagnon (air ambiant)

## Initiative du MDDEP :

Mme Richoz du Centre d'expertise en analyse environnementale du Québec (CEAEQ) nous informe :

Suite à la mobilisation de l'industrie, le MDDEP a reconnu le besoin de développer un Guide sur l'échantillonnage en air ambiant. Ce guide sera développé et rédigé par un nouveau comité formé de 6 à 8 personnes et coordonné par M. Robin Timmons du CEAEQ. Le comité serait formé de 3 à 4 experts du MDDEP et de 3 à 4 experts du secteur de l'industrie et consultants. Ces experts agiront en tant de volontaires et ne seront pas rémunérés. Ils doivent être en mesure de fournir un apport technique et être capable de rédiger.

Ce Guide serait développé sur une période de 2 ans pour une adoption prévue à la fin de l'année 2008. 80% du document serait élaboré au cours de l'année 2007, la seconde année étant principalement réservée à la révision, mise en forme et adoption. Certains experts non actifs dans ce comité auront l'occasion de relire et consulter l'avancement du Guide.

Ce comité évoluera de manière indépendante et sous aucune pression industrielle. Le Guide sera un document à caractère technique et ne traitera pas directement des aspects réglementaires.



### Besoins identifiés

- Amélioration et mise à jour du Cahier 4 – échantillonnage des émissions atmosphérique en provenance de sources fixes du Guide d'échantillonnage à des fins environnementales
- Amélioration de l'évaluation de la qualité de l'échantillonnage des rejets atmosphériques à la source
- Amélioration de l'évaluation de la qualité de l'échantillonnage en air ambiant

### Moyens identifiés pour répondre aux besoins

#### 1) Amélioration et mise à jour du Cahier 4 :

- Lors de la rédaction du Cahier 4 en 2003 une certaine rigueur avait été discutée mais cette rigueur n'avait pas été retenue
- Un protocole d'échantillonnage devrait être demandé avant tout échantillonnage tel qu'il est exigé en Ontario
- Qualité de l'étalonnage à 3 gaz (et non 2)
- Blancs obligatoires
- Rapport d'échantillonnage détaillé
- Revue des Guides d'échantillonnage des autres provinces et de la US EPA
- Mise à jour des techniques d'échantillonnage

#### 2) Amélioration de l'évaluation de la qualité de l'échantillonnage des rejets atmosphériques à la source

- Surveillance accrue pour assurer la qualité de l'échantillonnage des rejets atmosphériques à la source
  - Surveillance spontanée par le MDDEP ou par un auditeur indépendant
- Accréditation obligatoire
  - Augmentation de la qualité
  - Rôle du comité pourrait être de faire pression pour que l'accréditation - exigences qualité – soient incluent dans la Réglementation
  - L'EPA et l'Ontario ont préférés la surveillance fortuite plutôt que l'accréditation pour augmenter le contrôle et l'assurance qualité
  - « *ce n'est pas par parce qu'on a un permis (accréditation) qu'on ne brûle pas de feu rouge* »
- Recommandations sur les exigences CA quant aux renseignements à fournir suivant les tests échantillonnages prescrits
  - Devis type pour utilisation de l'industrie en appel d'offre
  - Condition d'opération
- Formation du personnel d'évaluation du MDDEP au régional et au central
  - Formation donnée par les experts du milieu aiderait le MDDEP à comprendre les rapports, à être plus rigoureux, et à faire des inspections spontanées.



### 3) Amélioration de l'évaluation de la qualité de l'échantillonnage en air ambiant

- Moyens à identifier à la prochaine réunion.

#### Commentaires et observations:

- Surveillance / Encadrement de la pratique pour assurer la qualité
  - Aujourd'hui le MDDEP pratique l'approche de l'audit planifié : ceci assure que la firme est en mesure de faire la qualité pratique d'aujourd'hui

#### **Forme du comité**

Afin d'optimiser la productivité des rencontres et de miser sur la spécificité de l'expertise des participants au comité, celui-ci sera scindé en deux volets, le volet air ambiant et le volet rejets à la source.

Les deux volets seront chapeautés par l'APCAS qui organisera et établira les réunions.

#### **Prochaines étapes**

Envoi d'un courriel pour annoncer la formation du comité et solliciter l'intérêt d'une participation active (experts) et passive (intéressés) dans le comité à travers le Québec. Le courriel sera diffusé à partir de la liste de contact de l'APCAS. Si possible, elle sera également diffusée à partir de la liste de contact de Réseau Environnement.

Elisabeth :

- contacter SNC-Lavalin pour leur participation au comité
- Ébauche de l'annonce à envoyer aux participants de la réunion pour le 24 janvier;
- Commentaires sur l'annonce des participants à Elisabeth à retransmettre avant le 1<sup>ier</sup> février
- Annonce à diffuser la fin de semaine du 2-3-4février

Prochaine réunion vendredi le 23 février ou 2 mars 2007.

#### Note :

Étant donné la distribution de la situation géographique des participants, les réunions auront lieu en alternance à Montréal et à Québec et à mi-chemin à Trois-Rivières (ou Drummondville). Les salles de conférences du bureau régional du MDDEP à Trois-Rivières ont été proposées.



## Résumé

<b>Comité échantillonnage – chapeauté par l'APCAS</b>	
<b>Rejets à la source de contaminants atmosphérique</b>	<b>Air ambiant</b>
Rédaction d'une lettre au MDDEP pour l'informer et obtenir son appui pour les actions entreprises par le comité.	
Évaluation de la qualité des travaux d'échantillonnage - Amélioration de la surveillance - Accréditation - Etc.	Évaluation de la qualité des travaux d'échantillonnage
Amélioration et mise à jour du Guide : - Élaboration de protocoles ou recommandation au MDDEP d'exiger des protocoles - Rapports détaillés : Table de matières - Mise à jour des techniques d'échantillonnage - Revue des guides existants à l'extérieur du Québec, - Etc.	<i>(Comité du MDDEP – développement d'un Guide sur l'échantillonnage en air ambiant)</i>
Recommandations sur les exigences que le CA	

**Clôture – 14h30.**

Elisabeth Lord, ing. M.Sc.  
VP Planification, APCAS / VP Opération, Odotech